

E-Standards

Unterschiede von EDIFACT- und XML-Standards

EDIFACT
(z.B. EANCOM) XML
(z.B. xCBL)

Anwendungsgebiete

■ Austausch von Transaktionsdaten (z.B. Rechnungen, Bestellungen)	+	+
■ Gestaltung und Austausch von Katalogen	#	+
■ Datenaustausch über spezielle EDI-Netze oder spezielle Telefonverbindungen	+	-
■ Datenaustausch über das Internet	+	+

Technologie

■ Nutzbarkeit mit unterschiedlichen Systemen zur Organisation von komplexen Arbeitsabläufen (ERP-Systeme)	+	+
■ geringes Datenvolumen (je größer, desto zeitaufwändiger und kostenintensiver bei der Übertragung)	+	-
■ Datenformate allgemeinverständlich darstellbar und lesbar (z.B. im Browser)	-	+
■ Unterstützung von Multimediainformationen	#	+
■ Verbreitung der Standards außerhalb des E-Business (z.B. Textverarbeitungs-Formate, Content-Management-Systeme)	-	+

Verbreitung

■ Erfahrungen aus langjährigem Einsatz	+	-
■ Anwenderzahl weltweit	+	-
■ internationale Verbreitung	+	#
■ Orientierung an Geschäftsdokumenten	+	#
■ Verfügbarkeit branchenspezifischer Formate	+	+
■ Verfügbarkeit branchenübergreifender Formate	+	+
■ ausgereifte und ausgefeilte Formate	+	-
■ Eignung für Weiterentwicklung je nach Branchenbedürfnisse	+	+
■ (Weiter-)Entwicklung durch unabhängige Gremien (statt Unternehmen)	+	#
■ Bedeutung kommerzieller Softwareanbieter für Standardisierung	-	+

Kosten und Investitionssicherheit

■ kostengünstige Startlösungen verfügbar	+	+
■ kostengünstige Bausteine und Tools für Eigenentwicklungen	-	+
■ Lizenzgebühren für die Nutzung des Standards	-	#
■ Implementierungsberatung notwendig	+	+
■ kontinuierliche Weiterentwicklung gewährleistet	+	#

Legende:

- + = trifft (in der Regel) zu
- # = teils, teils abhängig vom konkreten Standard
- = trifft (in der Regel) eher nicht zu